

Unterlage zu Traktandum 4

Feedback Martin Landolt:

Hoi Roland

Entschuldige meine verspätete Rückmeldung; die Session hat mir kaum Zeit zum Atmen gelassen...

Ich finde das Papier gut, verständlich und überschaubar. Dennoch würde ich empfehlen, zu Beginn das Wichtigste in Kürze (Summary) zusammenzufassen, da bei vielen Stakeholdern nur eine beschränkte Aufmerksamkeit zur Verfügung steht. In diesem Summary würde ich mich primär auf die Kernanliegen der KGAST konzentrieren und nicht auf die übergreifenden Themen (z. B. Finanzplatzregulierung).

Kosmetisch beurteilt würde ich auf Formulierungen, bzw. Titel wie „Schutz der Vorsorgegelder vor unnötiger Regulierung“ verzichten. Natürlich habt Ihr Recht, aber es kann unnötige Reflexe auslösen, da ja niemand etwas dagegen hat, dass Vorsorgegelder besonders „sorgfältig“ reguliert werden. - Ich würde deshalb eher von „gleich langen Spiessen für alle Vorsorgegelder“ o. ä. schreiben. Es darf nicht der Eindruck entstehen, dass Ihr Euch gegen Regulierungen wehrt; aber Ihr habt alle Gründe, um gleich lange Spiesse geltend zu machen...

Hope, it helps.

Danke und Gruss
Martin

Feedback Karin Keller-Sutter:

Sehr geehrter Herr Schürmann

Wegen der Session, die mich auf Trab hält, antworte ich erst jetzt. Ich finde das Papier gut abgefasst. Vor allem ist es auch gut verständlich, was mir wesentlich scheint. Trotzdem wird die Komplexität noch abgebildet. Ich hoffe, Ihnen mit diesem Feedback gedient zu haben. Mit besten Grüßen. Karin Keller-Sutter

Freundliche Grüsse
Karin Keller-Sutter, Ständerätin